Bedankt voor het woord voorzitter,  
  
Ik heb getracht het verhaal van onze fractie kort te houden ondanks dat wij als PVV zien dat nog heel veel moet veranderen in Heerlen. Dit coalitieakkoord is voor ons **oude wijn in nieuwe zakken**, ik zal dan ook van snel van start gaan.  
  
Voorzitter,   
  
Het is fijn om nu te starten met ons politiek raadswerk. De PVV Heerlen is van **niets** naar **2 zetels** gegaan in Heerlen. Om te starten een fijn politiek begin voor onze fractie!   
  
Wij danken dan alsnog de burgers van Heerlen die ons hebben gesteund!   
  
Voordat ik in de politiek kwam zag ik dat er van de afgelopen jaren van alles mis was in Heerlen. Zo zijn we als de stad Heerlen van **2** achterstandswijken naar ongeveer **14** achterstandswijken gegaan in meer dan **10 jaar** tijd. De achterstand in deze wijken is zelfs **zo erg**, dat er nu eindelijk na al die tijd een programma moet wordt opgestart met geld van **het rijk**, **provincie** en **gemeente** om de achterstanden in Heerlen-Noord aan te pakken.   
  
Wat iedere burger van Heerlen moet weten is dat deze achterstandswijken zijn ontstaan tijdens de tijd dat de SP in diverse colleges heeft plaatsgenomen. De SP gaat er plat op omdat ze zo dicht bij de burger staan, maar aan de andere kant hebben ze er wel in die dik 10 jaar ervoor gezorgd dat nagenoeg **iedere** wijk in Heerlen Noord een **achterstandswijk** werd.   
  
Wij als PVV zien dan ook een trend in de afgelopen jaren. Hou de burger dichtbij, heb een ruimhartig armoede beleid, maar **vergeet** de **wijkontwikkeling, leefbaarheid** en **sociale veiligheid** in de wijken.   
Dit is nu precies wat er is gebeurd de afgelopen jaren.   
  
Dus voorzitter, met name de SP heeft ervoor gezorgd dat in Heerlen er **achterstandswijken** zijn ontstaan. En nu voorzitter gaat de SP zich op de borst kloppen dat ze geld krijgen om de **herstructurering** van Heerlen-Noord aan te pakken. En als klap op de vuurpijl gaat een oud-voorzitter van de SP en raadslid van Heerlen, die totaal geen verstand heeft van **herstructurering** dit project voor de komende 20 jaar leiden.   
  
Het blijft ons vreemd, dat geen enkele media dit oppikt. Let maar op voorzitter dit wordt **een groot dictoriaal SP speeltje.**

Voorzitter, dit zouden eigenlijk **grote krantenkoppen** moeten opleveren. Degene (SP) die de **veroorzakers** zijn van **veel ellende** in Heerlen gaan nu, de eigen **zelf gecreëerde problemen** in de wijken de komende 20 jaar aanpakken. De PVV vindt het jammer dat de burger van Heerlen dit nog niet ziet!  
  
Maar voorzitter de PVV is ervan overtuigd dat de burger van Heerlen langzaams wakker wordt en ook hopen wij voorzitter, dat **de media** dit nu eens oppikt en **vragen gaat stellen**.  
  
Dan de verkiezingen voorzitter, het was te verwachten dat de burgers van Heerlen net als andere jaren niet naar de stembus zouden gaan. Onze fractie twijfelt er niet aan dat de ingezette koers van de gemeenteraad van de afgelopen 16 jaar heeft geleid tot een **historisch lage opkomst** voor de gemeenteverkiezingen.   
  
Het symboliseert voor de fractie PVV dat het **vertrouwen** dat de burger in de raad heeft tot een **dieptepunt gezonken** is. Als donderslag bij heldere hemel wordt dit beklonken in dit coalitieakkoord dat een regelrechte **‘nachtmerrie voor Heerlen’** is waarbij de gewone hardwerkende Heerlenaar voor alles mag bloeden.  
  
Voorzitter, ik ga een poging wagen om inhoudelijk op het coalitieakkoord dat ‘**een nachtmerrie voor Heerlen**’ is in te gaan. Ik benadruk dat, omdat het een uitdaging wordt om inhoud te geven aan de **loze kreten** en **holle termen** waar dit coalitieakkoord vol van staat. Daarnaast ontbreekt elke vorm van **resultaatmeting** en worden vage beelden geschetst door de coalitiepartijen. Zeker het ontbreken van een passage hoe dit college straks hun resultaten kenbaar maakt, maakt ons als PVV erg alert!   
  
Gaat dit college net als alle andere jaren gewoon van start, **zonder beleid**, **zonder een focus**? Hoe gaat dit college zich verantwoorden? Daar zouden wij als fractie wel een antwoord op willen hebben.  
  
Voorzitter, de PVV maakt zich ernstige zorgen over het eerste hoofdstuk van het coalitieakkoord. De coalitiepartijen hebben hun mond vol over **openheid**, **transparantie** en alles tewerkstellen om het **vertrouwen van alle Heerlenaren** terug te winnen. Echter zijn de acht coalitiepartijen achter de rug van onze burgers bezig om alles te bewerkstellen om **geen** openheid en transparantie te hoeven geven.   
  
Voorzitter, het begint voor onze fractie met de benoeming van de programmadirecteur, de **deel-burgemeester** van ons stadsdeel Heerlen-Noord. Een oud SP’er, een oud-bestuurder van onze gemeente, die met schijn tegen zich heeft dat de benoeming louter een vriendendienst is.   
  
  
Voorzitter, collega raadsleden maar vooral de inwoners van Heerlen, de partij die al **meer dan 20 jaar** prominent in het bestuur aanwezig is, de partij die **in 20 jaar niet in staat** is gebleken om voor   
Heerlen-Noord ook maar een verschil te maken, gaat het nu voor ons over **20 jaar oplossen**.   
  
Voorzitter, in die 20 jaar is het **onduidelijk** wanneer project Heerlen-Noord zijn doelen heeft behaald. Het is **onduidelijk** welk resultaat door het college en de raad verwacht mag worden. Het is **onduidelijk** welke parameters gebruikt worden om doelen te bepalen. Het is **onduidelijk** wanneer en hoe tussentijdse doelen worden gemeten. Het is **onduidelijk** tot hoeverre de bevoegdheid van het project Heerlen-Nood reikt. Het is **onduidelijk** hoe de financiering verloopt en welke verantwoording over het budget gegeven moet worden. Het is **onduidelijk** hoe project Heerlen-Noord verder de gelederen aanvult. Voorzitter, het is allemaal **onduidelijk** en wij als raad dienen enige uitleg te krijgen van dit college.  
Voorzitter, ik neem toch aan dat wij als raad een vinger aan de pols gaan houden of gaan wij onze bevoegdheid te grabbel gooien en laten wij als gemeenteraad alles los de komende 20 jaar.   
  
Voorzitter **en** collega raadsleden, laten wij straks onze **budgettaire bevoegdheid** los om de komende 20 jaar alles te regelen in Heerlen-Noord, of gaan wij als **budgethouder** controle uitoefenen op dit project!   
  
Voorzitter dat is niet alles, waar wij **zeer** van zijn **geschrokken** is de motie van D66 op 23 februari 2022 inhoudende de positie gemeenteraad met betrekking tot het programma Heerlen-Noord. Hierin roept D66 het college op om het programma Heerlen-Noord zo **min mogelijk politiek** te maken. Naar mening van de PVV blijft **een herstructurering** altijd politiek. Wij moeten om het niet uit de hand te laten lopen, duidelijke kaders stellen en bij kunnen sturen. De PVV is hiervan geschrokken dat met name het budgetrecht na deze motie is weggegeven. Wiens verantwoordelijk word het dan wel? Word het dan de verantwoordelijkheid van de programma directeur?  
  
Voorzitter, begrijp mij goed, ik beaam dat het niet zou moeten uitmaken aan welke kant van het spoor iemand geboren is, net zoals dat het niet zou moeten uitmaken in welke partij iemand opgegroeid is. Dit geldt ook voor de functie van **alleenheerser, lees programma directeur**  in Heerlen-Noord niet. Het **zou** en **moest** een SP’er worden.  
  
Voorzitter, om onze burgers **nog meer in de kou te laten** staan schiet dit coalitieakkoord de **‘nachtmerrie van Heerlen’** door als het gaat om duurzaamheid en klimaathypocrisie. De **klimaatfanatici** die ijverig in dit akkoord geschreven hebben, hebben de termen ‘**de leefbaarheid in onze stad slopen**’ verwisseld met **‘verantwoordelijkheid nemen’**. Laten wij stoppen met een boekhoudkundig verhaal om CO2 terug te dringen die onze inwoners alleen maar veel geld gaan kosten. Laten wij stoppen onze hardwerkende burger dwingen te accepteren dat er een windmolen in de achtertuin komt.   
  
Dit akkoord is gevuld met **loze activistische kreten** over verduurzamen. Het belangrijkste voor onze burgers ontbreekt, namelijk wat betekent dit voor ons? Hoe willen ze de burgers gaan verplichten? Welke kosten zijn hieraan verbonden en welk effect zou dit hebben? Is het effect überhaupt meetbaar? Het verhaal is onduidelijk en bovenal niet het eerlijke verhaal. Het is niets anders dan gebazel dat uiteindelijk tot een gigantische lastenverhogen voor de Heerlenaar zal gaan leiden.   
  
Voorzitter, de coalitie wenst **transparant** te zijn, laten we daar dan mee beginnen. Het is tijd om met de Heerlenaren te praten en niet zonder hen. Onze fractie wil dan ook op dit vlak de inspraak van onze burgers vergroten en hun betrekken met bindende referenda en enquêtes.   
  
Voorzitter, onze stad heeft een gedegen armoedebeleid nodig, een rechtvaardig armoedebeleid dat mensen in hun kracht zetten. De PVV verwondert zich dat **na vijf termijnen**, voorzitter, dat is **20 jaar**, de trend niet gebroken is in generatie armoede terwijl de coalitie aangeeft dat een trendbreuk in Heerlen-Noord binnen **20 jaar** een generatie kan veranderen. Voorzitter, het coalitieakkoord benoemd niet welk effect en resultaat het beleid gaat hebben en wat het oude armoedebeleid de inwoners van Heerlen hebben opgeleverd. In tegenstelling voorzitter, de ‘**nachtmerrie van Heerlen**’ duwt onze burgers verder de afgrond in met klimaathypocrisie en wijkt **niet** af van het **verlagen** van **vaste lasten**.   
  
Voorzitter, niet alles is kommer en kwel in dit coalitieakkoord. Onze fractie omarmt het **uitbreiden van divers woningbestand**. Waar wij ook blij mee zijn is dat er meer BOA’s worden aangetrokken. Beter toezicht is garantie voor **betere leefbaarheid** en **veiligheid** in de wijken van Heerlen. Echter voorzitter, wat wij echt missen in het coalitieakkoord in het **stukje veiligheid**, bijvoorbeeld de aanpak van **bestuurlijke ondermijning**, bijvoorbeeld de aanpak via de **wet BIBOB**, hoe gaat het college dit aanpakken als dit niet in het akkoord staat?  
  
Maar voorzitter, ook onze fractie is het niet ontgaan dat het voor Heerlenaren steeds moeilijker word om een **kwalitatief goede** en betaalbare woning te vinden. Onze burgers staan al achter in de rij na statushouders en dan moeten zij maar tevreden zijn met **woonexperimenten**. Experimenten die niet verder worden uitgelegd, experimenten waar **geen openheid** over word gegeven. Experimenten waarbij de **ondergrens van woonkwaliteit** word aangehouden. Is dat wat de coalitie ziet als kwalitatief goede woningen voor onze inwoners?   
  
  
Voorzitter, onze fractie wil ook ingaan zover dat mogelijk is op de doorgezette koers van het jeugd – en ouderenbeleid. Een **kreet** als regiefunctie binnen de jeugdzorg en onderwijs zonder te benoemen hoe het resultaat verder gemeten wordt. Financiële argumenten die nooit de reden mogen zijn om het zorgniveau terug te dringen zonder te benoemen wat dit concreet **betekend voor onze inwoners**. Geen afspraken wanneer een resultaat behaald is en wanneer effecten zichtbaar worden. Geen toelichting wat dit verder financieel inhoud en waar het geld vandaan komt.   
  
Voorzitter, over het ouderenbeleid moet ik helaas kort zijn. Het meest **zinvolle** wat de coalitie beschrijft over het ouderenbeleid is dat het **steviger en effectiever** moet worden. Wat houdt dit in? Hoe gaan we dat doen? Welke effecten beoogt een steviger en effectiever ouderenbeleid? Wanneer zijn effecten meetbaar?   
  
Voorzitter, graag zou ik inhoudelijk willen ingaan op de financiën, u zult net als ons beseffen dat dit op dit moment nagenoeg onmogelijk is door een gebrek aan **openheid** en **transparantie**. Wij zullen de komende maanden en jaren hier zeker op terugkomen.  
  
Voorzitter tot slot, dit coalitieakkoord is een verzameling van **loze kreten** en **holle termen**. Mij is geleerd om **SMART** te formuleren: **Specifiek**, **Meetbaar**, **Acceptabel**, **Realistisch** en **Tijdsgeboden**. Wanneer men kijkt naar dit coalitieakkoord is dit akkoord verre van SMART geformuleerd en heeft veel losse einden!   
  
Voor ons als PVV is dit **niet** acceptabel! En uiteraard komen wij hier nog op terug!  
Ik dank u voor het woord.  
  
Paul Hoogers  
Raadslid   
PVV Heerlen